ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа № 23 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свято-Троицкій храмъ, бывшій въ г. Острогѣ, на Волыни.

Въ первой половинѣ текущаго столѣтія можно было видѣть въ г. Острогѣ зданіе, составлявшее въ послѣднее время своего существованія *кляшторъ Кармелитовъ*. Оно помѣщалось въ части города, прорѣзываемой улицею, идущей изъ главной торговой его площади на *Новое-мѣсто* (одно изъ городскихъ предмѣстій), подъ прямымъ угломъ другой улицы—перпендикулярной, простиравшейся съ Дубенскаго пріѣзда и упиравшейся прямо въ бывшій Кармелитскій костелъ описываемаго кляштора. Говоря опредѣлительнѣе, это было нестолько зданіе, сколько руины его, состоявшія изъ храма и каменнаго, двуэтажнаго корпуса, коего дворъ отдѣленъ былъ отъ улицы каменною стѣною. Корпусъ неимѣлъ крыши, дверей, оконныхъ рамъ и отдѣлялся отъ недалеко стоявшаго храма; въ стѣнѣ, бывшей со стороны улицы, находились въѣзжія ворота, неимѣвшія, на нашей памяти, дверей, можетъ быть—снятыхъ съ крюковъ или сгорѣвшихъ во время пожара, опустошившаго описываемый кляшторъ, или сгнившихъ по поводу запу-

стѣнія его. Храмъ имѣлъ видъ костела средней величины; на передней стѣнѣ его, или фасадѣ, виднѣлся наверху небольшой крестъ, а по сторонамъ той стѣны— двѣ башеньки, остававшіяся безъ крыши, вѣроятно, послѣ пожара. Почернѣвшія отъ времени и отсутствія ремонта стѣны костела казались упылыми, мрачными; остроконечная крыша его, протянутая сплошь во всю длину зданія, неимѣвшаго ни одного купола, коими обыкновенно украшаются православныя церкви, покрыта была гонтою, которая почернѣла отъ ветхости. Въ иныхъ мѣстахъ гонта согнила и дала дыры, прикрытыя соломою, которая измѣнила тоже первоначальный видъ свой на сѣроватый, подобно гонтѣ. Все въ этомъ храмѣ дышало ветхостію, клонилось къ разрушенію, не исключая и вхожихъ дверей, запиравшихся впрочемъ на замокъ, —да оконъ, имѣвшихъ рамы со стеклами, а индѣ закупоренныхъ снопками соломы для предохраненія внутренности зданія отъ вліянія стихій... У юговосточнаго угла храма, построеннаго, по нашимъ соображеніямъ, къ востоку, находился выше показанный каменный корпусъ, двуэтажный, продолговатый, подобно самому храму, и бывшій жилымъ. Онъ заключалъ корридоръ у восточной внѣшней стѣны своей, тянувшійся во всю длину зданія, а у противуположной—западной—келліи, примѣрно, до 10 числомъ въ нижнемъ этажѣ и столько же въ верхнемъ. Если храмъ, будучи кое-какъ закрытъ сверху и по сторонамъ, годился еще къ чему-нибудь, то принадлежавшій ему жилой корпусъ находился въ состояніи совершеннаго разрушенія, представлялъ одинъ остовъ зданія—безъ крыши, дверей, оконныхъ рамъ, предоставленный полному вліянію стихій. Очевидно было, что опустошеніе произошло вслѣдствіе пожара.

Названіе Кармелитовъ указывало принадлежность кляштора извѣстному римско-католическому, монашескому ордену, по крайней мѣрѣ, въ послѣднее время существованія описываемыхъ зданій. Но въ мѣстномъ населеніи носился темный слухъ, что зданіе это когда-

то составляло помѣщеніе конвикта при Острожскомъ іезуитскомъ коллегіумѣ. Въ наши времена, т. е. эпоху, соотвѣтствовавшую 20-мъ годамъ текущаго столѣтія, въ описываемомъ храмѣ помѣщалась православная церковь, принадлежавшая армейскому вѣдомству: ею пользовался полкъ, занимавшій квартиры въ Острожской мѣстности. Мы лично неоднократно посѣщали эту церковь во время отправленія въ ней богослуженій. И теперь еще помнится красивый, не высокій иконостасъ объ одномъ ярусѣ, обыкновенно устраиваемый въ церквахъ военнаго вѣдомства для удобнѣйшаго перенесенія съ одного мѣста на другое по случаю передвиженія войскъ; но еще болѣе поражалъ насъ видъ стѣнъ храма, украшенныхъ живописными изображеніями (альфреско). Подъ этими изображеніями были латинскія надписи; помнится, пробивались изъ-подъ верхнихъ пластовъ штукатурки, въ иныхъ мѣстахъ, болѣе древнія изображенія съ славянскими надписями. Видѣли мы сами эти послѣднія, т. е. славянскія надписи, и въ нашей памяти остались впечатлѣнія, произведенныя изустными замѣчаніями нашихъ знакомцевъ; все это хорошо мы помнимъ; по крайней мѣрѣ можемъ утверждать и то и другое, хотя воспоминанія наши и остались съ отроческаго періода нашей жизни.—Разъ, среди морозной зимы, мы были на архіерейской обѣднѣ, сколько помнится, въ праздникъ Рождества Христова, которую въ описываемомъ храмѣ, съ полною торжественностію, совершалъ тогдашній Волынскій епископъ Стефанъ. И теперь представляемъ въ воображеніи своемъ поражавшую торжественность богослуженія, прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, а также и непріятность, коей подвергались мы, находясь въ обширномъ неотопленномъ храмѣ и стоя на красивыхъ отшлифованныхъ плитахъ каменнаго пола, какъ казалось, еще болѣе усиливавшихъ холодъ ледяною окостенѣлостію. Помнимъ и живопись на стѣнахъ, поражавшую насъ яркостію своихъ красокъ. Воспоминанія рисуютъ въ нашемъ воображеніи все это

въ двоякихъ образахъ: римско-католическомъ и греко-русскомъ. Почти весь храмъ исписанъ былъ картинами въ томъ же штилѣ, что и въ большомъ залѣ, бывшемъ подъ четырехъ этажною постройкою, сдѣланною, какъ говорили, для астрономическихъ наблюденій, и въ монашеской трапезѣ бывшаго іезуитскаго коллегіума; все это имѣло характеръ рисунковъ въ римско-католическомъ духѣ. Но въ другихъ мѣстахъ храма пробивались изъ-подъ отклеившихся верхнихъ пластинокъ штукатурки изображенія, имѣвшія видъ греко-русскихъ типовъ съ славянскими надписями и даже цыфрами, указывавшими на тексты, послужившіе темою для тѣхъ изображеній. Все это мелькаетъ въ воображеніи подобно чудному сну, давно видѣнному, но живо сохранившемуся въ нашей памяти. Припоминаемъ даже стебли отвысшей соломы, которая виднѣлась въ заколоченныхъ окнахъ во второмъ ярусѣ зданія. Помнимъ и хоры, помѣщавшіеся выше входныхъ дверей или портала, обращеннаго къ новомѣстной и примыкавшей къ ней Дубенской улицамъ. Во время нахожденія въ описываемомъ храмѣ костела, на этихъ хорахъ, безъ сомнѣнія, утвержденъ былъ органъ; а въ наше время въ православной церкви пѣвали пѣвчіе. Вспоминаемъ и теперь неудачныя выходки дискантовъ—солдатъ, давно вышедшихъ изъ нѣжнаго отроческаго возраста, въ которомъ хорошо поютъ на этотъ тембръ. Такое пѣніе служило предметомъ частыхъ насмѣшекъ и передразниваній нашихъ товарищей по училищу, особенно въ концертѣ: «да веселятся вси уповающіе на Тя» и проч. Все это помѣщаемъ мы здѣсь съ тою цѣлью, чтобы удостовѣрить, что впечатлѣнія наши не плодъ настроенія на извѣстный ладъ воображенія, а произведеніе дѣйствительности.

Такъ было въ исходѣ первой четверти текущаго вѣка; но, будучи въ Острогѣ въ 1864—1865-мъ годахъ, мы уже не нашли ни остатковъ каменнаго корпуса бывшаго Кармелитскаго монастыря, ни принадлежавшаго ему храма: все было снято и оставались одни

слѣды существовавшаго на мѣстѣ, которое они занимали, зданія. Теперь это мѣсто, можетъ быть, занято другими постройками, авось-чего добраго — жидовскими! Посѣтивъ же мѣстнаго православнаго протоіерея П—го, мы нашли, впрочемъ по указанію хозяина, въ палисадникѣ подъ окнами дома, вынутую изъ зданія бывшаго Кармелитскаго костела, при разборкѣ его, каменную плиту. Теперь она въ Житомірѣ и вставлена въ каменную стѣну въ ризницѣ новаго каѳедральнаго Спасо-Преображенскаго собора. На описываемой плитѣ мы нашли южно-русскую надпись, начертанную славянскими буквами, которую можно читать и теперь; но такъ-какъ углы этой плиты нѣсколько отбиты, то нѣкоторыхъ слововъ и буквъ не стаетъ; что не мѣшаетъ прочету надписи. Легко не достающія буквы пополнить, соображаясь со смысломъ надписи. Мы подчеркиваемъ восполненныя буквы для отличія отъ подлинныхъ, сохранившихся въ цѣлости. Вотъ эта надпись

«Волею и помощію М*илосерд*аго Бога, славимаго «въ Тройцѣ, благо*дар*ный рабъ Василей княжа Острож«ское въе*во*да Кіевскій създа святый сей храмъ на«рече*нны*я святыя *не*раз*дѣ*лимыя Тройцы аминь. *ро*ку «отъ Рождества Іисуса Христа 1601».

Годъ изображенъ въ этой надписи славянскими бувами *а҃х҃а. Принимать послѣднюю букву за л — значило бы допустить, что храмъ основанъ 1630; что немыслимо. Въ то время управляла Острожскимъ имѣніемъ извѣстная іезуитка Анна-Алоизія, урожденная княжна Острожская, дочь православнаго князя Острожскаго, воеводы Волынскаго, Александра Константиновича. Анна-Алоизія, оставшись, вмѣстѣ съ другими своими сестрами и братьями, въ сиротствѣ по смерти отца, вступила подъ опеку матери — самой фанатической католички, Анны де-Стембергъ Костчанки. Воспитанная ею, безъ-сомнѣнія, въ ультра-католическомъ духѣ, Анна-Алоизія стала самою усердною католическою прозелиткою. И когда ей не повезло и въ замужествѣ — послѣ

того, какъ Янъ-Карлъ Ходкевичъ оставилъ ее въ самый день свадьбы по полученіи королевскаго назначенія въ главнокомандующіе войска польскаго, дѣйствовавшаго надъ Днѣстромъ противъ турокъ, и скоро послѣ того скончался, Анна-Алоизія, какъ говорятъ, подверглась неутѣшной скорби,—тогда еще стали утѣшителями ея іезуиты, въ качествѣ постоянныхъ пѣстуновъ и руководителей. Могла-ли Анна-Алоизія быть строительницею православныхъ церквей? И Стебельскій говоритъ, что она истребляла (wykorżeniała) православіе между подданными своими (1) и была искоренительницею его (wykorżenicielką) (2); куда ей было строить православныя церкви!—Но намъ скажутъ, что южно-русскія надписи, славянскимъ шрифтомъ, обыкновенно, употреблялись въ уніатскихъ церквахъ; слѣдов. приготовленіе таковой надписи при Аннѣ-Алоизіи—возможное дѣло. На это отвѣчаемъ: положимъ, такъ; но все таки это было бы непослѣдовательностію въ дѣйствіяхъ: построить церковь въ 1630 году и потомъ, чрезъ лѣтъ десять (ниже увидимъ, что эту самую церковь Анна-Алоизія обратила въ костелъ конвикта, который признаютъ перестроеннымъ ею же въ 1640 году (3), обращать въ костелъ!—Было бы дѣломъ лишнимъ, посвящать одно и тоже зданіе прежде для церкви, потомъ для костела, когда его сразу можно было предназначить для послѣдняго. Допустить же, что Свято-Троицкую церковь построилъ для уніатовъ Константинъ II Василій, было бы нелѣпостію, такъ-какъ намъ извѣстно, что этотъ князь былъ главнымъ противникомъ уніи, пребывая «свѣтиломъ православія» и «ревнителемъ православія Восточныя церкви». Въ окружномъ своемъ посланіи этотъ князь обѣщалъ православнымъ: «а я, какъ до сихъ «поръ служилъ *Восточной церкви* трудомъ и имѣніемъ

---

(1) Przydatek do Chronologii, Tomik III, стр. 138.
(2) Jbidem стр. 142.
(3) Вол. епарх. вѣдом. 1882. Неофиціал. ч. стр. 117.

«своимъ въ размноженіи священныхъ книгъ и въ прочихъ благочестивыхъ вещахъ, такъ и до конца всѣми моими силами въ пользу братій моихъ служить обѣщаю». При такомъ образѣ мыслей князь могъ построить православную церковь, какъ онъ и сдѣлалъ; но не уніатскую. Остается допустить, что славянская буква л образована впослѣдствіи изъ таковой же буквы а; трудно даже повѣрить, чтобы это произошло отъ времени, а скорѣе устроено руками человѣческими.—Всмотрѣвшись ближе въ находящуюсь теперь въ Житомірскомъ Спасо-Преображенскомъ каѳедральномъ соборѣ каменную плиту, на которой высѣчена вышеписанная надпись, мы нашли, что эта плита — камень-песчаникъ самаго мелкозернистаго свойства и что въ надписи, издали смотря, выдается буква л, а не а въ изображеніи. Но, посмотрѣвъ на эту букву ближе и притомъ при свѣчѣ, такъ какъ въ ризницѣ полу-мракъ, особенно въ пасмурные дни, найдемъ кое-что другое. Именно тогда во-очію узримъ, что выемка обыкновенно существующая въ срединѣ славянскаго а, запущена едва-ли не стертымъ въ порошокъ того же рода песчаникомъ, изъ коего состоитъ и плита, и поддѣлка держится, вѣроятно, при помощи какого-нибудь клею. Все это обрисовывается чертою, отдѣляющею поддѣлку отъ дѣйствительной поверхности камня въ срединѣ славянскаго а, что особенно выдается, если смотрѣть на надпись искоса, съ лѣвой стороны. Стало быть первоначально это была славянское а такое-же, какъ и въ другихъ словахъ надписи, въ коихъ та буква встрѣчается. Тогда часто поминаемая надпись будетъ имѣть видъ ҂ахѧ, т. е. 1601 г., а не ҂ахл—1630 г., такъ какъ послѣднее совершенно противорѣчитъ духу совершившихся событій.

Кто же произвелъ эту фальсификацію и для чего? Вотъ вопросы, правильное рѣшеніе коихъ еще болѣе устанавливаетъ высказанный взглядъ на исторію Свято-Троицкой церкви, бывшей въ г. Острогѣ.

Вышепоясненную фальсификацію произвелъ извѣст-

*

ный іезуитскій духъ, усвоенный уніатами, со времени распространенія ихъ въ Западно-русскомъ и Литовскомъ краѣ, подпавшемъ господству Польши. Чтобы убѣдиться въ томъ, представимъ здѣсь понятія, усвоенныя уніатами отъ учителей своихъ іезуитовъ объ отношеніяхъ Греко-Восточной (вселенской) къ Римско-католической или Западной церкви. Это нѣсколько удалитъ насъ отъ главнаго предмета; но за то прольетъ свѣтъ для правильнаго представленія его.

До раздѣленія церквей—Восточной и Западной (1), говорятъ уніаты за іезуитами, т. е. «до патріаршенства Фотіева» (второй половины IX вѣка христіанской эры) существовало «единеніе» между этими церквями, основанное на послушаніи всего христіанскаго міра Римскому папѣ, яко «намѣстнику Христову» и «главѣ всего христіанства». Фотій, неправильно возведенный въ санъ Константинопольскаго патріарха и осужденный по этому поводу папою, первый создалъ «Греческую схизму» (расколъ) въ христіанскомъ мірѣ, какъ выражаются ультрамонтанисты; они же называютъ Восточную или Вселенскую церковь и «Фотіевымъ расколомъ», потому, что, по ихъ словамъ, Фотій первый началъ укорять римлянъ въ своихъ посланіяхъ, въ заблужденіяхъ. Таковы: вѣрованіе объ исхожденіи св. Духа и отъ Бога—Сына, употребленіе прѣснаго хлѣба въ Евхаристіи и проведеніе догмата о «главенствѣ папы».—Паписты не отвергаютъ, что и до Фотія существовали несогласія между Восточною и Римскою церквями; но Фотій первый придалъ разъединенію между ними формальный видъ, предавая проклятію папъ. Наконецъ это разъединеніе приняло окончательную форму въ 1053 году, во время

---

(1) Кто сколько-нибудь знакомъ съ исторіею Вселенской церкви и исторіею Россіи, тотъ съ перваго взгляда пойметъ, что изложенная въ этомъ текстѣ трактація утверждается на точкѣ зрѣнія іезуитской. Въ такомъ духѣ пишется, обыкновенно, и исторія западной или римско-католической церкви. А потому мы здѣсь не опровергаемъ того, что ниже опровержения.

патріаршества Михаила Керуларія. Поднятая Фотіемъ «схизма» была неоднократно прерываема синодами (Барскимъ въ 1097 г.) и соборами (Латеранскимъ въ 1139-мъ и IV въ 1215, также Ліонскимъ въ 1274-мъ) подъ руководствомъ папъ, что тѣмъ легче достигалось, что восточные императоры стремились къ таковому возсоединенію, желая воспользоваться содѣйствіемъ западныхъ европейцевъ въ борьбѣ съ Сарацынами, тѣснившими Греческую имперію. Наконецъ, сдавленные турками Греки, стали опасаться за столицу и существованіе самаго государства; тогда-то императоръ Іоаннъ VII палеологъ на флорентійскомъ соборѣ въ 1439 году, вмѣстѣ съ духовенствомъ, представлявшимъ Греческую церковь, призналъ полное соединеніе ея съ Западною, или лучше - подчиненіе послѣдней. Но народъ греческій отвергъ это признаніе, послѣ чего скоро Константинополь былъ взятъ турками въ 1453 году и Греческая имперія пала. — Что же касается руси, составлявшей нераздѣльную часть Восточной церкви, то со временъ Владиміра св. (1), принявшаго крещеніе отъ Грековъ при патріархѣ Николаѣ Хризовергѣ, который сохранялъ миръ съ папами, Руссы всегда придерживались съ ними единенія (уніи) до первой половины XIII вѣка. Въ это послѣднее время, т. е. по раздѣленіи Руси на Восточную и Западную, особенно по образованіи въ первой державы Московской, проявилось въ ней Фотіево невѣріе, (niedowiarstwo), распространенное Греками, утвердившееся еще болѣе послѣ отверженія Флорентійскаго соединенія и бѣгства изъ Москвы митрополита Исидора. Напротивъ того русь Западная, состоявшая подъ господствомъ польши, получивъ особаго митрополита при Витольдѣ (въ 1415 году) въ лицѣ Григорія Цимвлака, имѣла въ преемникахъ послѣдняго изъ пасты-

---

(1) Придерживаемся въ этомъ изложеніи Стебельскаго, въ сочиненіяхъ коего можно найдти взгляды уніатовъ и іезуитовъ, желавшихъ помощію ихъ подчинить папскому престолу Русь.

рей, признававшихъ Флорентійское единеніе; впрочемъ были и отвергавшіе его. Окончательно Западная русь, равно какъ и Литва, возсоединилась съ Римомъ на Брестскихъ соборахъ 1594—1596 г.

Это хитрое, іезуитское сплетеніе и извращеніе фактовъ старались уніаты распространить и поддержать совершеннымъ истребленіемъ остатковъ православія въ Западной Руси, такъ-какъ посредствомъ ихъ можно было уличать уніатовъ въ измѣнѣ вѣрѣ своихъ предковъ — православію. Для этой цѣли они употребляли всякаго рода средства, желая изгладить въ краѣ остатки православной старины, водворить и распространить конфессію новую—уніатскую. Въ 60 годахъ текущаго столѣтія мы имѣли возможность посѣтить село Тихомль Острожскаго уѣзда, припоминающее городъ того же названія, извѣстный въ исторіи удѣловъ Кіевской Руси, бывшій нѣкоторое время мѣстопребываніемъ и Даніила Галицкаго, впослѣдствіи короля Русскаго. Хотя городъ Тихомль и обратился теперь въ бѣдную деревушку; но находящіеся въ ней, или на нѣкоторомъ разстояніи отъ нея валы и рвы свидѣтельствуютъ о прежнемъ историческомъ значеніи этого пункта, покрайней мѣрѣ въ стратегическомъ отношеніи. Можно было предполагать, что въ деревянной православной церкви, конечно, обращенной прежде изъ православной въ уніатскую, и въ исходѣ прошлаго столѣтія изъ уніатской снова въ православную, находящейся на видномъ, значительномъ возвышеніи у береговъ Горыни, такъ много, какъ казалось, говорившей въ пользу своей древности, можно было найдти нѣкоторые остатки русской старины. И что же мы нашли въ этой церкви, осмотрѣвъ всѣ углы ея, св. иконы, даже колокола? Кромѣ благодатной иконы Божіей Матери, уважаемой ближайшимъ населеніемъ, едва не на каждомъ шагу мы встрѣчали принадлежности позднѣйшаго уніятскаго цикла. Мимовольно приходило на мысль: не нарочно-ли употреблено усиліе позднѣйшими поддѣлками художественныхъ издѣлій из-

гладить остатки прежнихъ временъ, говорившихъ не въ пользу уніи, безъ сомнѣнія, захватившей древле-православную церковь въ свои руки? — И если находимъ тутъ слѣды искаженія, то что же сказать объ Острогѣ — резиденціи православныхъ князей Острожскихъ, попавшей въ руки уніатовъ и іезуитовъ? – Притомъ въ Острогѣ слѣды фальсификаціи замѣтнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Такъ, на счетъ церкви Замковой Богоявленія Господня, никогда не принадлежавшей ни уніатамъ, ни католикамъ, не можетъ быть никакого допущенія, чтобы могла распоряжаться Анна-Алоизія, или іезуиты, такъ-какъ этотъ храмъ былъ въ рукахъ православныхъ. Самъ Стебельскій неоднократно говоритъ, что замковая церковь въ Острогѣ принадлежала не уніатамъ, что въ ней совершалось въ 1636 г. слѣдоват. при Аннѣ-Алоизіи, православными въ свѣтлый праздникъ Богослуженіе (1); изъ другихъ источниковъ знаемъ (2), что та же церковь была каѳедральною православнаго епископа и Аѳанасій — Пузына, бывшій православнымъ іерархомъ, желалъ посѣтить ее въ 1633 г. но нашелъ запертою 6-ю замками и не былъ впущенъ въ свою каѳедру по приказу Анны-Алоизіи. Наконецъ тотъ же Стебельскій, издавшій свое сочиненіе въ 1783 г. говоритъ, что въ его времена былъ этотъ храмъ опущеннымъ и отчасти обвалившимся (3). Однимъ словомъ, этотъ храмъ никогда не принадлежалъ ни іезуитамъ, ни уніатамъ, и между тѣмъ мы сами нашли въ стѣнахъ его вставленныя надписи славянскія и латинскія, принадлежащія, очевидно, эпохѣ Анны-Алоизіи. Скажутъ: При Аннѣ-Алоизіи могли быть пристройки въ Богоявленскомъ Замковомъ храмѣ, потому сдѣланы и надписи, принадлежащія тому времени. — Но какія же это постройки и перестройки? Ихъ нельзя указать. Развѣ амбразуры, вырубленныя въ камняхъ-песчаникахъ, вста-

(1) Przydatek do Chronologii, Tomik III, стр. 140.
(2) Волынск. епарх. вѣдом. на 1882 г. Неофиц. ч., стр. 78.
(3) Przydatek do Chronologii стр. 75.

вленныхъ въ нижнемъ ярусѣ сѣверной церковной стѣны, соотвѣтственно окнамъ, помѣщеннымъ выше нижняго яруса, надъ коими имѣются вышепомянутыя надписи? Эти амбразуры могли имѣть и свое назначеніе, если представимъ, что сѣверная сторона Богоявленской церкви противолежала площади, изъ коей проведенъ былъ мостъ, служившій единственно-удобнымъ мѣстомъ для проникновенія на замковое возвышеніе. Необходимость подобныхъ предупредительныхъ мѣръ противъ угрожавшихъ замку опасностей извнѣ, оправдалась въ 1636 г., когда, по описанію Стебельскаго и Львовской лѣтописи (1), Острожскіе жители подняли руки противъ княгини своей Алоизіи, когда она приказала ѣхать по хлѣбамъ, принесеннымъ для посвященія, въ Свѣтлый праздникъ, къ Богоявленской церкви, стали угрожать самому замку и были прогнаны только выстрѣлами княжеской дворни. Но если вставки въ церковную стѣну славянскихъ и латинскихъ надписей произошли по поводу устройства амбразуръ; то гораздо труднѣе объяснить измѣненіе буквы ⸱а на ⸱л въ надписи, найденной въ Свято-Троицкой церкви. Пожалуй, и тамъ произведены были перестройки при Аннѣ-Алоизіи, именно: при передѣлкѣ этой церкви въ костелъ конвикта: но постройку послѣдняго относятъ къ 1640 году, послѣ чего, по описанію Стебельскаго, передана была (2) конвикту сосѣдственная церковь. За чемъ же было въ надписи о времени постройки той церкви измѣнять годъ 1601 на 1630, когда перестройка ея произведена лѣтъ чрезъ 10-ть послѣ этого послѣдняго года. Итакъ относительно надписи Свято-Троицкой церкви необходимо,—а относительно надписей въ Богоявленской, кажется, гораздо естественнѣе принять предположеніе, высказанное о. Сендульскимъ, что при Аннѣ-Алоизіи іезуиты, а мы прибавимъ, и ихъ ученики-

(1) Przydatek do Chronologii стр. 140, 141, и Волын. епарх. вѣдом. 1882 г. Неофиц. ч. стр. 78, въ примѣч. 1.

(2) Стебельскій Przydatek do Chronologii, стр. 138. Волынскія епарх. вѣдом. 1882 г. Неофиц. ч., стр. 117.

уніаты, измѣняя старыя и производя новыя надписи, имѣли въ виду перепутать время событій и тѣмъ самымъ дать имъ другое значеніе для уничтоженія слѣдовъ православія (1). Это сообразно и съ характеромъ церковной исторіи, всеобщей и русской, изложенной нами выше, и вполнѣ удовлетворительно поясняетъ причины устроенія надписей въ Богоявленской и измѣненія въ Свято Троицкой церквахъ.

(Окончаніе впреди.)

Василій Борисовичъ Бажановъ.

(Некрологъ).

Въ воскресенье, 31-го минувшаго іюля, въ 2 часа 15 мин. пополудни, скончался въ С.-Петербургѣ отъ удара духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Князей, придворныхъ и московскаго Благовѣщенскаго соборовъ протопресвитеръ, членъ Святѣйшаго Синода, и главный священникъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества и отдѣльныхъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, почетный членъ: Императорской академіи наукъ, духовныхъ академій: с.-петербургской, московской, кіевской и казанской и Императорскаго с.-петербургскаго университета, докторъ богословія *Василій Борисовичъ Бажановъ*. Почившій протопресвитеръ скончался на Елагиномъ островѣ, на придворной дачѣ, близъ Крестовскаго моста.

Того же числа, въ 8 часовъ вечера, протоіереемъ церкви Зимняго Дворца о. Никольскимъ, соборне съ придворнымъ духовенствомъ, совершена первая панихида, послѣ которой началось чтеніе св. Евангелія.

— Въ понедѣльникъ, 1-го августа, Его Величество Государь Императоръ, въ началѣ третьяго часа попо-

---

(1) Jbidem стр. 112.

лудни, прибылъ на яхтѣ «Александрія» изъ Петергофа въ Петербургъ. Императорская яхта остановилась у казенной пароходной пристани на Елагиномъ островѣ, гдѣ Его Величество былъ встрѣченъ с.-петербургскимъ градоначальникомъ, генералъ-лейтенантомъ Грессеромъ. Съ пристани Его Величество прослѣдовалъ на дачу, въ которой скончался, 31-го минувшаго іюля, духовникъ Ихъ Величествъ, протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ. По вступленіи Государя Императора въ комнату, придворный протоіерей о Судаковъ, соборне съ придворнымъ духовенствомъ и при хорѣ придворныхъ пѣвчихъ, совершилъ панихиду по усопшемъ, на которой присутствовали: Ихъ Высочества Великіе Князья Владиміръ и Алексѣй Александровичи и Николай Николаевичъ Старшій; Министръ Императорскаго Двора, графъ Воронцовъ-Дашковъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ, генералъ-адъютантъ Черевинъ, лица Свиты Его Величества и Ихъ Высочествъ и другія особы. По окончаніи панихиды Его Величество посѣтилъ Елагинскій Дворецъ, а затѣмъ на яхтѣ «Александрія» возвратился въ Петергофъ.

(Правит. Вѣстникъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Отчетъ Иркутской Духовной Миссіи за 1882 годъ.—Иркутскій отдѣлъ духовной миссіи состоялъ въ отчетномъ году изъ 17 миссіонерскихъ становъ, при которыхъ дѣйствовали съ миссіонерскою цѣлью одинъ архимандритъ, начальникъ миссіи, восемнадцать священниковъ (въ числѣ ихъ одинъ сотрудникомъ), семнадцать псаломщиковъ и три крещеные инородца изъ новопросвѣщенныхъ ламъ, въ качествѣ переводчиковъ при миссіонерахъ.

При миссіонерскихъ станахъ содержалось десять училищъ, въ которыхъ обучалось сто одиннадцать мальчиковъ и семь

дѣвочекъ. Изъ десяти училищъ, въ пяти обучали жены священниковъ-миссіонеровъ, воспитанницы Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и Иркутскаго женскаго института благородныхъ дѣвицъ.

Миссіей просвѣщено въ отчетномъ году святымъ крещеніемъ 1.686 человѣкъ обоего пола. Кромѣ того, приходскими священниками и при архіерейской домовой церкви окрещено 38 человѣкъ. На всѣ расходы миссіи отпущено было 24.908 руб., которые израсходованы безъ остатка.

Въ отчетномъ году поступили на дѣло миссіи слѣдующія пожертвованія: 1) отъ иркутской потомственной гражданки А. Н. Портновой 25.000 р. на оба отдѣла миссіи; 2) отъ верхоленскаго 1-й гильдіи купца М. А. Сапожникова 3.000 р., на устройство миссіонерскаго дома въ Еланцынскомъ станѣ; 3) инородцами Бильчирскаго стана собраны средства для постройки церкви во имя Свв. Кирилла и Меѳодія, которая и была освящена въ отчетномъ году.

Что касается препятствій, которыя встрѣчаетъ миссія въ главной цѣли своихъ дѣйствій и обстоятельствъ содѣйствующихъ ея успѣху, то относительно первыхъ въ нынѣшнемъ отчетѣ встрѣчается та особенность что указывается на усиленіе со стороны шаманствующихъ противодѣйствія къ принятію христіанской вѣры, тогда какъ въ прежнихъ отчетахъ обыкновенно указывалось что среди шаманствующихъ язычниковъ проповѣдь встрѣчаетъ меньше сопротивленія. Отчетъ приписываетъ это усиленіе противодѣйствія проискамъ ламъ, старающихся обратить шаманствующихъ въ ламайство и вооружить противъ христіанства. Затѣмъ, кромѣ обычнаго преслѣдованія крещеныхъ со стороны языческихъ властей и ламъ, есть еще два обстоятельства препятствующія успѣху миссіонеровъ, а именно, разбросанность жилищъ нѣкоторыхъ инородцевъ, затрудняющая миссіонерамъ объѣзды ихъ и собираніе въ одно мѣсто для собесѣдованій, и та выгода какую получаютъ родители отъ выдачи дочерей въ замужество за язычниковъ, получая за нихъ калымъ; это и бываетъ причиной что даже крещеные родители не крестятъ дочерей.

Обстоятельствами содѣйствующими успѣху миссіи можно на-

звать тѣ случаи, гдѣ инородцы сближаются съ Русскими и перенимаютъ ихъ образъ жизни; тамъ представляется, по словамъ отчета, и болѣе удобства для проповѣди и менѣе сопротивленія оной. Кромѣ того, гдѣ сами начальники инородцевъ крещеные, тамъ разумѣется нѣтъ уже ни потворства ламамъ и шаманамъ, ни преслѣдованія крещеныхъ.

— *Православное Палестинское Общество.*—На дняхъ изданъ отчетъ православнаго Палестинскаго Общества за 1882—1883 годъ, который и разосланъ членамъ этого Общества. Несмотря на то что Общество существуетъ только съ мая 1882 года, оно успѣло уже прочно организоваться. Въ настоящее время оно располагаетъ капиталомъ въ 68,000 рублей и имѣетъ 405 членовъ. Главная задача Общества заключается въ охраненіи православія на мѣстѣ, въ Святой Землѣ; но продолжающееся до сихъ поръ во Іерусалимской патріархіи неустройство и смуты лишили Общество возможности вступить въ соглашеніе съ патріархіей относительно дальнѣйшей дѣятельности Общества. Однако Общество уже открыло на сѣверныхъ окраинахъ Палестины три школы для православныхъ дѣтей (съ преподаваніемъ на туземномъ языкѣ), возстановило тамъ нѣсколько православныхъ церквей и предприняло нѣкоторыя раскопки во Іерусалимѣ, имѣющія важное археологическое значеніе. Второю задачей Общества было оказываніе пособія русскимъ палестинскимъ паломникамъ; для этого приняты нѣкоторыя мѣры къ удешевленію стоимости проѣзда ихъ изъ Россіи въ Палестину какъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по пути отъ Одессы до Яффы. Въ ближайшемъ будущемъ Палестинское Общество займется научною дѣятельностью по изданію разныхъ книгъ о Святой Землѣ, въ видахъ ознакомленія съ нею русскаго общества.

— *Столѣтіе со дня преставленія Св. Тихона Епископа Воронежскаго.*—Въ текущемъ году исполняется 100-лѣтіе преставленія св. Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго, почившаго въ 1783 году, въ Богородицкомъ Задонскомъ монастырѣ, въ главномъ соборѣ котораго почиваютъ его мощи. Епископъ Тихонъ родился въ 1721 году, въ селѣ Короцкѣ, валдайскаго уѣзда; обучался въ новгородской саминаріи и, постригшись въ 1758 году въ монахи, былъ сначала тамъ учителемъ, потомъ

префектомъ, и, по полученіи сана архимандрита, переведенъ въ тверскую семинарію ректоромъ и преподавателемъ богословія. Въ 1761 году хиротонисанъ въ кекстольмскіе епископы и назначенъ викаріемъ новгородской епархіи. Въ 1763 году ему была ввѣрена воронежская епархія. По прибытіи къ паствѣ, первымъ дѣломъ епископа Тихона было пересозданіе воронежской семинаріи. Прежде всего, онъ пригласилъ туда учителей изъ кіевской академіи и харьковскаго коллегіума. Затѣмъ онъ учредилъ для народа публичное преподаваніе христіанскаго закона, по воскреснымъ днямъ, въ соборной церкви, а для священниковъ въ своей епархіи написалъ: «Должность священническая о седьми тайнахъ святыхъ» и «о тайнѣ покаянія». Для духовныхъ управленій написалъ: «Увѣщаніе о сохраненіи правосудія и присяги», «Наставленіе священно-служителямъ», «Проповѣди», «Наставленіе христіанское съ прибавленіемъ о взаимныхъ должностяхъ христіанскихъ», «о истинномъ христіанствѣ» и «наставленіе о собственныхъ достоинствахъ всякаго христіанина» и друг. Сочиненія свои епископъ Тихонъ разослалъ по епархіи и велѣлъ читать ихъ въ церквахъ по воскреснымъ днямъ, а для большаго распространенія краткія его наставленія были прибиты на церковныхъ стѣнахъ. Императрица Екатерина II изъявляла свое лестное мнѣніе о высокихъ достоинствахъ воронежскаго архипастыря. Въ 1767 году, онъ уволенъ, за болѣзнью, отъ управленія епархіей, съ пенсіею, и остальное время жизни провелъ сначала въ Тальшевскомъ монастырѣ, а потомъ въ Задонскомъ, въ которомъ и преставился. Задонскій Богородицкій монастырь занимаетъ самую средину города Задонска, въ которомъ нынѣ насчитывается до 10,000 жителей и который образовался въ 1779 году изъ принадлежавшей монастырю крестьянской слободы Тешевки. Въ лѣтнее время, въ Задонскъ стекается множество богомольцевъ, для поклоненія св. Тихону. Кромѣ Тихона, въ задонскомъ монастырѣ покоятся останки схимонаха Митрофана и затворника Георгія, прославившихся своею благочестивою жизнью въ народѣ.

— *Распространеніе православія въ окрестностяхъ Леаля.* — Рижскія газеты сообщаютъ что православная вѣра въ окрестностяхъ Леаля быстро распространяется, и православная церковь

съ каждымъ днемъ пріобрѣтаетъ все болѣе членовъ. Около тысячи человѣкъ приняли православіе. Въ Леалѣ теперь нанятъ большой домъ для помѣщенія въ немъ школы, и въ скоромъ времени подъ руководствомъ двухъ учителей начнутъ ученіе дѣти вновь присоединенныхъ.

— *Комитетъ грамотности.*—При Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ существуетъ весьма полезное учрежденіе въ лицѣ комитета грамотности. «Новое Время» сообщаетъ нѣкоторыя небезъинтересныя свѣдѣнія о дѣятельности этого учрежденія за 1882 годъ. Какъ и въ предшествовавшіе года эта дѣятельность сосредоточивалась главнымъ образомъ на безплатной разсылкѣ книгъ въ народныя школы. Общее движеніе книжнаго дѣла въ комитетѣ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: къ 1-му января 1882 года состояло книгъ—56,463 тома; въ продолженіи года: куплено было—11,662 тома, поступило пожертвованій—11,454 тома и разослано безплатно въ школы—31,417 томовъ; затѣмъ къ 1-му января 1883 года состоитъ на лицо—48,162 тома.

— *Неутѣшительное извѣстіе.*—Корреспондентъ варшавскаго «Wiek'a» пишетъ изъ Петербурга: «Въ здѣшнихъ кружкахъ много говорятъ о пріятномъ гостинцѣ, который вывезъ изъ Петербурга папскій нунцій Ванутелли. Дѣло идетъ о имѣющемъ въ скоромъ времени совершиться перенесеніи римско-католической духовной академіи изъ Петербурга въ Вильну. Извѣстіе это офиціально еще не объявлено, но можетъ считаться достовѣрнымъ».

— *Слухъ о покушеніи на убійство католическаго епископа Гриневецкаго.*—Польскія галицкія газеты сообщаютъ, что на дняхъ было сдѣлано покушеніе на убійство виленскаго католическаго епископа Гриневецкаго однимъ изъ виленскихъ ксендзовъ. По словамъ этихъ газетъ епископъ Гриневецкій въ первой своей рѣчи, послѣ пріѣзда въ Вильну, сказалъ, что онъ будетъ строго преслѣдовать безнравственный образъ жизни ксендзовъ, о чемъ до него дошли свѣдѣнія. Слова эти въ особенности относились къ двумъ ксендзамъ, извѣстнымъ своимъ распутствомъ. Тогда одинъ изъ нихъ пришелъ къ другому и объявилъ, что онъ намѣренъ покончить съ Гриневецкимъ, при-

чемъ вынулъ изъ одного кармана револьверъ, изъ другаго ядъ и сказалъ: «это для Гринивецкаго, а это для меня». Ксендзъ, которому былъ разсказанъ этотъ планъ, отправился къ епископу и предупредилъ его о готовящемся покушеніи. Послѣдній пригласилъ полицію и преступникъ былъ арестованъ въ пріемной епископа, причемъ дѣйствительно при немъ найдены револьверъ и ядъ.

— *Къ еврейскому вопросу.*—«Русск. Кур.» передаетъ, что въ комиссію о пересмотрѣ законовъ объ евреяхъ въ Россіи, внесенъ, между прочимъ, на этихъ дняхъ, чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, вопросъ о томъ, могутъ ли евреи, занимающіеся въ городахъ Имперіи разновидными ремеслами, имѣть у себя въ качествѣ рабочихъ людей и лицъ православнаго вѣроисповѣданія. Согласно мнѣнію, высказанному на этотъ счетъ оберъ-прокуроромъ св. синода Побѣдоносцевымъ, министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило этотъ вопросъ въ принципѣ въ слѣдующемъ родѣ: не допускать евреевъ къ эксплоатаціи труда людей православнаго вѣроисповѣданія, какъ дѣянія, противнаго національному духу народа и его религіи. Министерство внутреннихъ дѣлъ, руководствовалось въ данномъ случаѣ тѣмъ соображеніемъ оберъ-прокурора св. синода, которое было вынесено имъ изъ закона о старообрядцахъ въ Имперіи, по которому послѣдніе не имѣютъ права имѣть у себя въ услуженіи людей православнаго вѣроисповѣданія, въ видахъ частаго подчиненія ихъ старообрядцами своимъ церковнымъ обрядамъ. То же самое было наблюдаемо православнымъ духовенствомъ и на нашемъ западѣ, среди еврейскихъ рабочихъ изъ христіанъ, которые хотя фактически не были склонны къ іудейскому вѣроисповѣданію, но забывали свою православную церковь и не посѣщали ее даже въ особо-торжественные дни.

— *Безпорядки противуеврейскіе въ Екатеринославлѣ.*—20 іюля въ Екатеринославлѣ произведено было нападеніе на еврейскую часть его населенія толпою, озлобленною происшедшимъ въ этотъ день случаемъ нанесенія евреемъ тяжкихъ побоевъ крестьянкѣ. Для усмиренія буйства были вызваны войска, которымъ при возстановленіи порядка пришлось употребить оружіе. Изъ толпы, состоявшей почти исключительно изъ пришлыхъ рабо-

чихъ строющейся желѣзной дороги, убито десять человѣкъ и ранено тринадцать. *(Правит. Вѣстн.).*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

«КРАТКОЕ УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ».

Составилъ примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ (бывшій) преподаватель Моск. дух. семинаріи П. Лебедевъ. 1883. М. ц. 50 к. Пересылка 12 коп. Складъ изданія у А. И. Ферапонтова, на Никольской, въ Москвѣ.

ТОГО ЖЕ АВТОРА:

«НАУКА О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ».

Свят. Синодомъ удостоена преміи М. М. Макарія и рекомендована Ученымъ Комитетомъ Мин. Народ. Просвѣщ. 1881. М. ц. 2 р., пересылка 25 к. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и иногородныхъ.

Обращающіеся по такому *адресу:* Москва, Поварская, приходъ Симеона Столпника протоіер. В. С. Богословскому для передачи *П. Я. Лебедеву,*—смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ, пользуются *уступкой по соглашенію.*

№ 22 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 31-го Іюля 1883 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Іюля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.